**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 13/25-03 от 23 июня 2021г.**

**О дисциплинарном производстве № 4-01/21 в отношении адвоката**

**Б.О.Н.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Галоганов А.П., Гонопольский Р.М., Конашенкова В.В., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Романов Н.Е., Свиридов О.В., Соколов Д.А., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие адвоката, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 04-01/21,

**УСТАНОВИЛ:**

22.12.2020г. в Адвокатскую палату Московской области поступило представление первого вице-президента АПМО Толчеева М.Н. в отношении адвоката Б.О.Н., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

В представлении указывается, что в поступившем обращении представителя Совета АПМО по юго-восточному направлению П.Ю.В. содержатся указания на конкретные действия (бездействие) адвоката, которые будучи установленными в рамках дисциплинарного производства, могут рассматриваться как нарушение требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката. В частности, имеются основания полагать, что адвокат нарушил нормы пп. 2 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п.п. 9 п. 1 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката (далее – КПЭА), а также Правила АПМО по исполнению Порядка назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве, утверждённого Решением Совета ФПА РФ от 15.03.2019 г. (утверждены решением Совета АП МО от 18 сентября 2019 года, согласованы решением Совета ФПА РФ от 24 сентября 2019 года), не явившись для участия в следственных действиях в качестве защитника обвиняемого К.А.А. в рамках распределённого ему ЕЦ СЮП АПМО требования дознавателя ОД УМВД России по г/о В. Т.В.В.

22.12.2020г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

08.01.2020г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 4 о представлении объяснений по доводам представления, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых он возражал против доводов обращения.

28.01.2021г. адвокат в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

28.01.2021г. о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката Б.О.Н. вследствие отсутствия в его действии (бездействии) нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

17.04.2021г. от адвоката поступили дополнительные объяснения в поддержку заключения квалификационной комиссии.

Адвокат в заседание Совета 19.04.2021г. не явился, уведомлен.

19.04.2021г. Совет решением № 08/25-05 направил дисциплинарное дело в квалификационную комиссию для нового разбирательства.

25.05.2021г. адвокат в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

25.05.2021г. о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката Б.О.Н. вследствие отсутствия в его действии (бездействии) нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

21.06.2021г. от адвоката поступили дополнительные объяснения с приложением документов.

Адвокат в заседание Совета не явился, уведомлен.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии об отсутствии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, поскольку материалы дисциплинарного дела не содержат бесспорного подтверждения нарушения адвокатом Б.О.Н. требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.2) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката Б.О.Н., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие отсутствия нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

Президент Галоганов А.П.